

# SUMBA projekts – paveiktais un plānotais

Baltijas Vides Forums  
Līga Pakalna



EUROPEAN  
REGIONAL  
DEVELOPMENT  
FUND



# Ilgtspējīga mobilitāte pilsētās un ikdienas pārvietošanās Baltijas jūras reģiona valstīs

Sustainable urban mobility and commuting  
in Baltic Cities - SUMBA

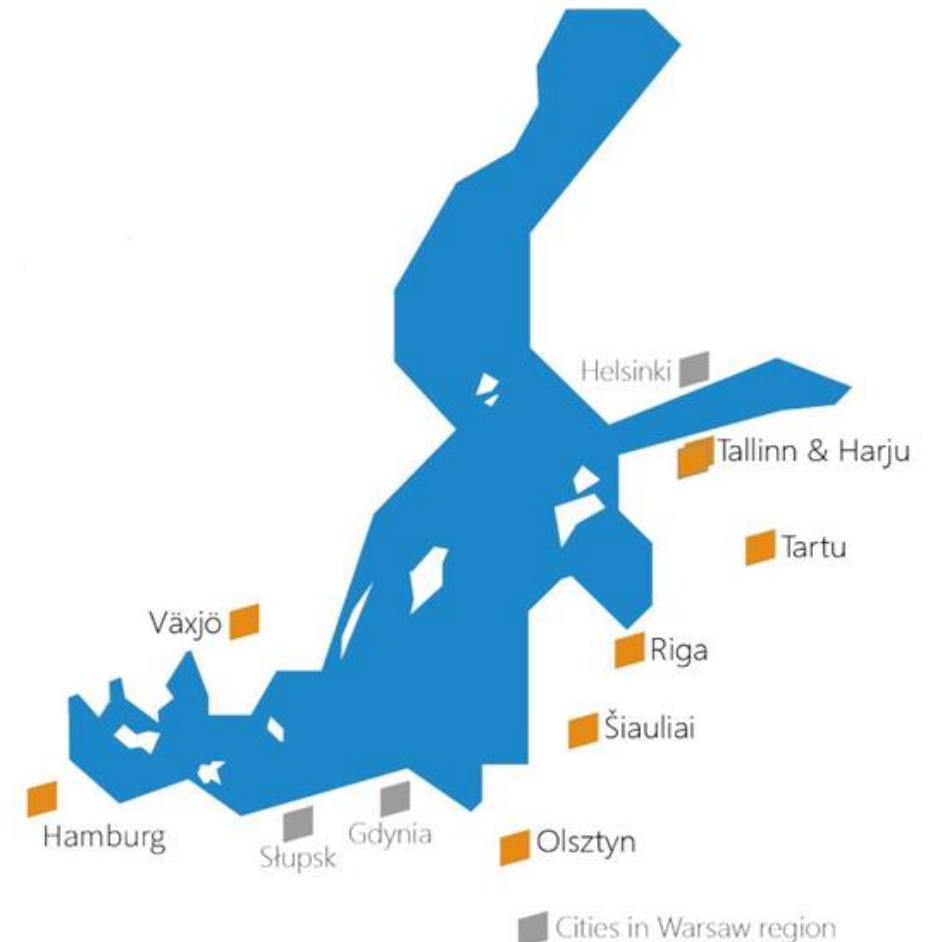
Oktobris 2017 – Septembris 2020

7 valstis, 12 partneri, 37 asociētie partneri

Latvijā:

Rīgas dome (Pilsētas attīstības departaments)

Baltijas Vides Forums



# Projekta aktivitātes Latvijā

- Esošās mobilitātes sistēmas (infrastruktūra, transporta veidi, pārvietošanās laiks u.c.) situācijas izpēte un SVID analīze
- Datu ievākšana par transporta plūsmām projekta teritorijā
- RD PAD transporta simulācijas modeļa izmantošana transporta plūsmu novērtēšanai
- Ikdienas pārvietošanās plānošana un plāna izstrādāšana projekta teritorijā
- Iesaistīto pušu līdzdarbība (sanāksmes, semināri, darba grupu tikšanās u.c.)

# SVID analīze

On-line aptauja (jūlijs – augusts):

1. Politikas un administratīvie aspekti
2. Pilsētplānošana un kapacitāte
3. Transporta pakalpojumi
4. Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas (IKT)
5. Sabiedriskā transporta līdzekļi un infrastruktūra
6. Biļetes un tarifi
7. Mārketings

## 1. Politikas un administratīvie aspekti \*

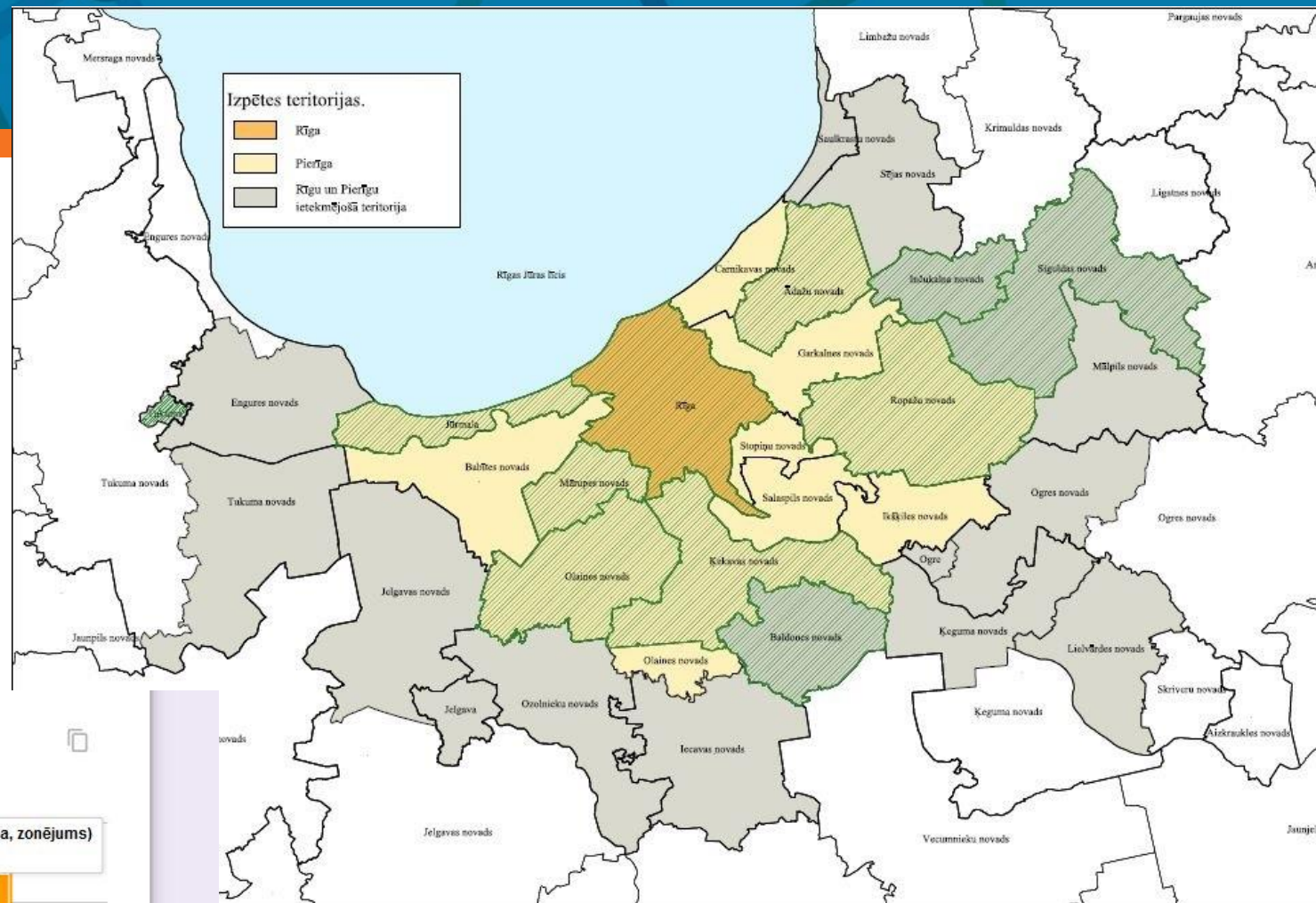
	Stiprā puse	Vājā puse	Iespēja	Drauds
1.1. Esošā likumdošana transporta nozares jomā no pašvaldības skatu punkta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2. Nozares finanšu avoti (t. sk. valsts, pašvaldības subsīdijas, nodokļu politika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3. Stāvvietu pārvaldība (apsaimniekošana, zonējums)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Pilsētplānošana un kapacitāte \*

	Stiprā puse	Vājā puse	Iespēja	Drauds
2.1. Demogrāfiskās izmaiņas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2. Ekspertu kapacitāte (vai ir pietiekami daudz plānošanas, transporta modelēšanas ekspertu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3. Sadarbība starp pašvaldībām, iesaistītajām pusēm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

# SVID analīze

- 23 dalībnieki  
(12 pašvaldības)



## 1. Politikas un administratīvie aspekti



# SVID analīze

## Stiprās puses:

- Uzticamība, biežums un precizitāte;
- Sabiedriskā transporta līdzekļu stāvoklis (jauni transporta līdzekļi);

## Vājās puses:

- Transporta plānošanas ekspertu trūkums (t.sk pašvaldībās);
- Transporta pārvaldība, sadarbība;
- Transportlīdzekļu pieejamība;
- Vienotās biļetes sistēmas trūkums

Table 2. List of aspects indicated by respondents from municipalities

Strengths:	Weaknesses:
<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Reliability, frequency, speed of transport services:</u></li><li>• <u>PT vehicles and infrastructure are fit for future</u></li><li>• Accessibility of transport services by network coverage</li><li>• Safety of commuting by PT and beyond</li><li>• Capacity of PT vehicles and infrastructure currently meets the demand in peak hours</li><li>• PT prioritization (e.g., dedicated bus lines, separated tram trucks, adjusted traffic lights) and maintenance</li><li>• Payment system is understandable</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Expertize of personnel</u>, as there is a lack of employees with relevant education and expertise</li><li>• <u>Traffic control and management system</u>, as the cooperation of service provider and a municipality needs to be upgraded considerably</li><li>• <u>Accessibility of transport services</u>, because only part of PT vehicles is accessible to disabled people or people with limited mobility</li><li>• <u>Tariff schemes</u> are not well developed, e.g. PT ticket is valid for one ride, but it is not possible to purchase a daily ticket, there is no unified PT ticket for an agglomeration</li><li>• Meeting of user needs like wi-fi and power sockets is weak as these services are not offered to customers</li><li>• Regulation on taxation schemes and funding, as financing is insufficient for good maintenance of road infrastructure</li><li>• Sharing schemes currently are weak, there is lack of bicycle lanes/roads, car parking facilities</li><li>• Regarding the ticket price and affordability, it can be a barrier for certain user groups</li><li>• Use of channels to promote PT, cycling, sharing schemes is weak</li><li>• Ways of payment are not convenient, e.g. as purchase of monthly ticket is available in specialized offices and these cannot be obtained in Internet or bus driver</li><li>• Parking management because municipality has limited possibilities to enforce the parking management due to historically developed infrastructure in the inner cities</li><li>• Passenger information system, e.g. at the PT stops is underdeveloped</li><li>• Cross-border collaboration between municipalities and stakeholders</li><li>• Capacity of PT vehicles and infrastructure in peak hours can be lowered in future due to reduced number of bus trips</li><li>• Corporate identity and image is ensured by a transport service provider and not by a municipality (rating from municipalities as weak aspect)</li><li>• Marketing strategy is a weak aspect</li><li>• Current legislation and regulation on definition and implementation of policy goals is a potential weakness when referring to the agglomeration</li></ul>

# SVID analīze

## Iespējas:

- Jaunu projektu attīstība;
- Park&Ride attīstība;
- Pašvaldību sadarbība;
- Efektīva transporta pārvaldības sistēma, kas iekļauj monitoringu

## Draudi:

- Demogrāfiskās izmaiņas;
- Speciālistu trūkums pašvaldībās var radīt būtiskus draudus ilgtermiņā

# SVID analīžu salīdzinājums

Dimension	Topics	Subtopics	Hamburg	Olsztyn	Riga	Siauliai	Tallinn/Harju	Tartu	Växjö
Policy and administration	Regulation/Legislation	Definition of policy goals	ST	O			SOT	SO	S
		Implementation of policy goals		S			WO		
		Law	T					T	
		Taxation schemes							
		Funding		O	WT	T	OT	T	W
	Parking management / restrictions	O	W	O	O	S	S		
	Transport and urban planning	Demographic changes	OT	T	T	T	ST	T	
		Geographical constraints	O			SW		S	O
		SUMP	W				W		
		Cross-border collaboration	WT	S	O		SWO	WO	W
		Expertise			WT			T	
Upcoming projects		WT	ST	OT	T	ST	O	SO	
Transport services	Reliability	S		S		ST			
	Frequency			S	O	WO	W		
	Speed				S	WO	W		
	Accessibility		WO	S	O	T	S		
	Sharing schemes	SO							



Dimension	Topics	Subtopics	Hamburg	Olsztyn	Riga	Siauliai	Tallinn/Harju	Tartu	Växjö
Infrastructure	PT vehicles and infrastructure	Fit for future	O		S	W		S	
		Capacity	WO					T	
		Accessibility		S	W				
		Customer needs	S			W			
		PT prioritisation	W				WO		S
	Maintenance								
Built infrastructure for alternative transport modes	Cycling infrastructure			SW		W	WT	W	S
Ticketing and tariff		Tariff scheme	S		W	SWO		SW	
		Price					S	S	
		Payment				S	S		O
Marketing / Image		Corporate identity	S				S		
		Image				O	W		
		Marketing	S			O	W		
		Channels							
Additional topics		State of road network		S	W	W		W	
		Car dominance	O	T		T		T	T
		Willingness to use PT and/or bike			S	SO			

# Kopējās tendences

- Autocentriskā domāšana
- Sarežģīts plānošanas process daudzu iesaistīto pušu dēļ
- Sabiedrības novecošanās
- Labi attīstīts sabiedriskā transporta tīkls
- Transportlīdzekļu koplietošanas (velo, auto u.c.) shēmas vāji integrētas kopējā sistēmā

# Plānotais

- SVID analīzes secinājumu papildināšana;
- Datu un modelēšanas konference Tallinā 4.-5. decembrī;
- Pārvietošanās ģenerālplāna mērķu noteikšana

Paldies par uzmanību!